

UGEA 2150C
中國文化及其哲學
課程大綱

時間：逢星期二，上午十時三十分至十二時十五分

講者：趙敬邦

語言：廣東話

電郵：kpchiu1@gmail.com

課程簡介 (暫定)：

本課程旨在介紹以中國哲學思想為主的中國文化，探討有關思想於我們的現代意義。課程討論範圍包括：先秦時期的儒、道、墨、法各家；唐代佛教的禪宗思想；宋、明兩代的理學；以及當代的中國哲學發展等。

學習成果：

修畢課程，預期同學能夠：

1. 認識中國哲學的主要特色；
2. 了解中國文化的多元性；
3. 透過理性思考，欣賞中國文化的優點；
4. 透過批判思考，認識中國文化的不足；
5. 藉着對中國哲學的了解，培養一更為鞏固的價值觀

學習方式：

課堂以講者講授為主，輔以影片播放、期末論文和在家開卷考試 (take-home exam) 等

評核方法：

形式	細節	模式	比重
論文	同學自選題目，經講者同意後再撰寫論文。論文的性質可包括：i.) 釐清特定概念；ii.) 批評特定理論；iii.) 應用特定概念或理論於現實社會或人生；iv.) 述評特定學術著作，或 v.) 其他。論文以中文撰寫，字數為 2500 至 3000，	在家 (take home)	50%
考試	範圍為授課內容，性質以釐清和應用相關理論為主	在家 (take home)	50%

* 遲交的論文和考試將按原有成績每天扣減 10 %

** 同學不得使用任何 AI 軟件協助完成論文和考試，違者將作作弊處理

課程進度 (暫定)：

堂數	主題及參考資料
1	<p>導論：遠古時代的啟示</p> <p>參考資料：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 勞思光：《虛境與希望 — 論當代哲學與文化》(香港：中文大學出版社，2003 年)，第一、二章。 • 徐復觀：《中國人性論史·先秦篇》(台北：台灣商務印書館，2003 年)，第二、三章。
2	<p>社會秩序的重建：孔子</p> <p>參考資料：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 勞思光：《新編中國哲學史 (卷一)》(台北：三民書局，2007 年)，第三章上。 • 徐復觀：《中國人性論史·先秦篇》(台北：台灣商務印書館，2003 年)，第四章。
3	<p>秩序重建的根據：孟子</p> <p>參考資料：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 勞思光：《新編中國哲學史 (卷一)》(台北：三民書局，2007 年)，第三章下。 • 唐君毅：《中國哲學原論·原道篇 (卷一)》(台北：台灣學生書局，1992 年)，第五、六章。
4	<p>秩序的客觀表現：荀子</p> <p>參考資料：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 勞思光：《新編中國哲學史 (卷一)》(台北：三民書局，2007 年)，第六章。 • 徐復觀：《中國人性論史·先秦篇》(台北：台灣商務印書館，2003 年)，第八章。
5	<p>恬靜無為的境界：老子</p> <p>參考資料：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 唐君毅：《中國哲學原論·原道篇 (卷一)》(台北：台灣學生書局，1992 年)，第八、九章。 • 牟宗三：《中國哲學十九講》(台北：台灣學生書局，1999 年)，第五至七章。
6	<p>逍遙自在的追求：莊子</p> <p>參考資料：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 方東美：《原始儒家道家哲學》(台北：黎明文化，1983 年)，第五章。 • 陳鼓應等：《老莊論集》(濟南：齊魯書社，1987 年)，頁 90-132、204-222、229-232。
7	<p>離苦得樂的願望：原始佛教</p> <p>參考資料：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 釋印順：《佛法概論》(新竹：正聞出版社，2003 年)，第十一、十二章。 • 呂 澂：《印度佛學源流略講》(上海：上海人民出版社，2005 年)，頁 8-22。

8	離苦得樂的基礎：般若與如來藏
	參考資料： <ul style="list-style-type: none"> 釋印順：《印度佛教思想史》(新竹：正聞出版社，2009年)，第四章。 釋恆清：《佛性思想》(台北：東大圖書公司，1997年)，第一章。
9	離苦得樂的實踐：禪宗思想
	參考資料： <ul style="list-style-type: none"> 李潤生：《禪宗公案》(台北：方廣文化，2016年)，緒篇。 廖明活：《中國佛教思想述要》(台北：台灣商務印書館，2011年)，第十一章。
10	知行合一的探索：宋明理學
	參考資料： <ul style="list-style-type: none"> 徐復觀：《中國思想史論集》(台北：台灣學生書局，2002年)，頁12-71。 陳榮捷：《宋明理學之概念與歷史》(台北：中研院中國文哲研究所，1996年)，頁373-393。
11	世界和平的盼望：墨子
	參考資料： <ul style="list-style-type: none"> 孫國棟：《生命的足跡》(香港：商務印書館，2006年)，頁13-17。 周富美：《墨子：救世的苦行者》(台北：時報文化，2012年)，第四章。
12	權力崇拜的極致：韓非子
	參考資料： <ul style="list-style-type: none"> 勞思光：《新編中國哲學史(卷一)》(台北：三民書局，2007年)，第七章。 馮友蘭：《中國哲學史(上冊)》(香港：三聯，2000年)，頁292-311。
13	承擔未完的任務：當代中國哲學
	參考資料： <ul style="list-style-type: none"> John Makeham, <i>New Confucianism: A Critical Examination</i> (New York: Palgrave Macmillan, 2003), Ch. 1. 趙敬邦：《激盪即無礙：佛教與儒道思想的互動》(香港：三聯，2020年)，頁188-230。

評分準則：

請參閱 http://phil.arts.cuhk.edu.hk/~phidept/UG/Grade_descriptors.pdf

基本參考書目 (以作者姓名筆劃順序排列)：

1. 牟宗三：《中國哲學十九講》(台北：台灣學生書局，1999年)。
2. 唐君毅：《中國人文精神之發展》(台北：台灣學生書局，2018年)。
3. 徐復觀：《中國人性論史·先秦篇》(台北：台灣商務印書館，2003年)。
4. 勞思光：《新編中國哲學史(卷一)》(台北：三民書局，2007年)。
5. 釋印順：《佛法概論》(新竹：正聞出版社，2003年)。
6. Benjamin I. Schwartz, *The World of Thought in Ancient China* (Cambridge and London: Harvard University Press, 1985).

其他參考書目 (以作者姓名筆劃順序排列)：

1. 方東美：《原始儒家道家哲學》(台北：黎明文化，1983年)。
2. 任劍濤：《複調儒學：從古典解釋到現代性探索》(台北：台大出版中心，2013年)。
3. 吳汝鈞：《印度佛學的現代詮釋》(台北：文津出版社，1994年)。
4. 呂澂：《印度佛學源流略講》(上海：上海人民出版社，1995年)。
5. 李潤生：《禪宗公案》(台北：方廣文化，2016年)。
6. 周富美：《墨子：救世的苦行者》(台北：時報文化，2012年)。
7. 徐復觀：《中國思想史論集》(台北：台灣學生書局，2002年)。
8. 袁保新：《孟子三辨之學的歷史省察與現代詮釋》(台北：文津出版社，1992年)。
9. 陳鼓應等：《老莊論集》(濟南：齊魯書社，1987年)。
10. 陳榮捷：《宋明理學之概念與歷史》(台北：中央研究院中國文哲研究所，2000年)。
11. 勞思光：《虛境與希望——論當代哲學與文化》(香港：中文大學出版社，2003年)。
12. 傅偉勳：《從創造的詮釋學到大乘佛學》(台北：東大圖書公司，1990年)。
13. 馮友蘭：《中國哲學史(上冊)》(香港：三聯書店，2000年)。
14. 楊照：《墨子：庶民社會的主張》(台北：聯經出版，2014年)。
15. 楊儒賓：《儒門內的莊子》(台北：聯經出版，2016年)。
16. 鄧克銘：《心性與言詮：禪宗思想研究論集》(台北：文津出版社，2014年)。
17. 廖明活：《中國佛教思想述要》(台北：台灣商務印書館，2011年)。
18. 趙敬邦：《激盪即無礙：佛教與儒道思想的互動》(香港：三聯書店，2020年)。
19. 劉述先：《論儒家哲學的三個大時代》(香港：中文大學出版社，2008年)。
20. 錢新祖：《中國思想史講義》(台北：台大出版中心，2013年)。
21. 釋印順：《印度佛教思想史》(新竹：正聞出版社，2009年)。
22. 和辻哲郎著，劉幸譯：《孔子》(上海：上海古籍出版社，2021年)。
23. 武內義雄著，汪馥泉譯：《中國哲學小史》(北京：民主與建設出版社，2017年)。
24. Wing-Tsit Chan, *A Source Book in Chinese Philosophy* (New Jersey: Princeton University Press, 1973).
25. Julia Ching, *Chinese Religions* (Hampshire and New York: Palgrave Macmillan, 1993).
26. Angus C. Graham, *Disputers of the Tao: Philosophical Argument in Ancient China* (La Salle, Ill.: Open Court, 1989).
27. Philip J. Ivanhoe, *Confucian Moral Self Cultivation* (Indianapolis: Hackett, 2000).
28. John Makeham, *New Confucianism: A Critical Examination* (New York: Palgrave Macmillan, 2003).
29. Paul Williams, *Mahāyāna Buddhism: the Doctrinal Foundations* (London and New York: Routledge, 2009).
30. Xinzhong Yao, *An Introduction to Confucianism* (Cambridge: Cambridge University Press, 2010).

Late submission policy:

(Please specify the late submission policy of each of the course assessments. The policy should detail the penalties for late submission of the assessment, circumstances under which extensions may be granted, and if applicable, the process for requesting extensions. For details, please refer to Clause 9 of the [supplementary assessment guidelines for University GE courses](#).

Academic honesty and plagiarism

Attention is drawn to University policy and regulations on honesty in academic work, and to the disciplinary guidelines and procedures applicable to breaches of such policy and regulations. Details may be found at <http://www.cuhk.edu.hk/policy/academichonesty/>

With each assignment, students will be required to submit a signed declaration that they are aware of these policies, regulations, guidelines and procedures. For group projects, all students of the same group should be asked to sign the declaration.

For assignments in the form of a computer-generated document that is principally text-based and submitted via VeriGuide, the statement, in the form of a receipt, will be issued by the system upon students' uploading of the soft copy of the assignment. Assignments without the receipt will not be graded by teachers. Only the final version of the assignment should be submitted via VeriGuide.

Feedback for evaluation

- a. Course and teaching evaluation survey will be conducted in the second last week of the course. Students are reminded of their responsibility and right to give feedback to facilitate enhancement of the course.
- b. Students are welcome to give feedbacks to the course teacher at any time in person or through emails.